

Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Obor: 39-41-L/01Autotronik

(23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel)

Předmět: Odborné předměty (1 a 2. teoretická zkouška)

Školní rok: 2025/2026

Termín MZ: 2026

Kritéria hodnocení byla projednána na předmětové komisi auto a elektro předmětů a strojírenských předmětů dne 29. 8. 2025.

Vypracovala: Ing. Miroslava Blokšová

Schváleno dne: 29. 8. 2025

.....
Ing. Martin Fišer
ředitel školy

Obor vzdělání: 39-41-L/01 Autotronik (23-68-H/01 MOMV)

Kritéria jsou platná pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2025/2026.

ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Maturitní zkouška z povinných odborných předmětů je vykonávána v profilové části ústní formou. Úkolem této části maturitní zkoušky je ověřit u žáků jejich znalosti a jejich aplikování v oblasti profilového předmětu.

Ústní zkouška z povinných odborných předmětů se skládá z:

1. teoretické zkouška: Motorová vozidla, Technologie oprav (30 témat)
2. teoretické zkouška: Elektrotechnika, Aplikovaná elektronika (25 témat)

Obecná ustanovení

Hodnocení ústní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhl. č.177/2009 sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělání na středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Organizace profilové části maturitní zkoušky

1. Na začátku samotné zkoušky si žák losuje číslo tématu.
2. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.
3. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. V případě žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání MZ je čas upraven dle doporučení školského poradenského zařízení.
4. Vlastní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
5. Zkoušení vede zkoušející, přisedící má právo klást doplňující otázky.
6. Profilová část maturitní zkoušky je veřejná (s výjimkou jednání zkušební maturitní komise o hodnocení žáka).

Hodnocení a klasifikace profilové části maturitní zkoušky

1. Hodnocení ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

2. Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu.

výborný	Žák téma ovládá, jeho odpověď je úplná, bez chyb a nedostatků, její struktura je logická. Používání odborných pojmů a jejich vysvětlování je bezproblémové. Žák je schopen pohotově provést správnou aplikaci teoretických poznatků do praktického příkladu. Jeho reakce na případné otázky je rychlá, přesná a úplná.
chvalitebný	Žák ovládá téma a jeho odpověď je logicky strukturovaná. S menší podporou je schopen provést ucelený a správný výklad, používat a vysvětlit odborné pojmy. Provede vhodnou aplikaci teorie do praktického příkladu. Dokáže téměř přesně reagovat na dotazy zkoušejícího.
dobry	Žák má v odpovědi na dané téma více nepodstatných nedostatků. Správně strukturovat odpověď zvládne s menší podporou zkoušejícího. Neodpovídá zcela samostatně a používání odborných výrazů není v požadovaném rozsahu. Aplikace teoretických poznatků do praktického příkladu vykazují mírné nedostatky. Reakce na dotazy zkoušejícího není vždy přesná.
dostatečný	Žák má ve zvládnutí tématu závažné nedostatky. Jeho odpověď není správně strukturovaná a vyžaduje výraznou pomoc zkoušejícího. Používání a vysvětlení odborných pojmů je často chybné. Žák není schopen vysvětlit výstižně téma samostatně, avšak některé chyby a nedostatky dokáže s pomocí zkoušejícího opravit. S aplikací teoretických poznatků do praktického příkladu má výrazné problémy. Často nedokáže správně reagovat na položené dotazy.
nedostatečný	Poznatky vztahující se k danému tématu si žák neosvojil, má v nich výrazné mezery. Nedokáže strukturovat odpověď ani s výraznou podporou. V problematice se neorientuje, nepoužívá správné odborné výrazy, není schopen provést aplikaci teoretických poznatků do praktického příkladu a převážně nereaguje na podněty zkoušejícího.

3. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
4. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
5. Klasifikaci žáka navrhuje zkoušející po domluvě s přisedícím a předkládá ke schválení zkušební komisi.
6. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují jmenovaní členové zkušební maturitní komise s výjimkou těch členů zkušební maturitní komise, kteří nebyli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky. Při rovnosti hlasů při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
7. V případě, že žák zkoušku z předmětu vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to z každého zkušebního předmětu nejvýše dvakrát.
8. Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.
9. Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

Hodnocení žáka s priznanými podpůrnými opatřeními v kategorii SPUO-1

1. Žákům budou tolerovány všechny symptomy přesně dle konkrétního doporučení vystaveného ŠPZ.
2. Čas na přípravu je navýšen o 25% na 20 min.
3. Bude hodnocená pouze odborně obsahová stránka odpovědi.
4. Bude respektováno individuální tempo žáka (pomalé).
5. Bude opakovaně kontrolováno pochopení zadané otázky nebo instrukcí.
6. Způsob hodnocení žáků je shodný s žáky intaktními (platí shodná kritéria s hodnocením žáka).